

Geachte heer Meerhof, beste Rob,

Ik heb de vrijheid genomen de onderstaande brief d.d. 5 november 2012, - die naar ik veronderstel als formele brief aan het college zal zijn geregistreerd - van de heer R. Visser van mijn commentaar in cursief te voorzien omdat ik erin wordt genoemd als persoon, als wethouder en als onderdeel van een boevenbende.

Met vriendelijke groet,

Fred Winnubst

Beste Wimar en Rob,

De toon van de mail van Visser is duidelijk informeel, lijkt me wat ongepast want Visser richt zich tot twee wethouders, zoals immer in functie, van Muiden.

Conform het verzoek van Wimar hierbij het inhoudelijk commentaar van Arcadis op het Akro-rapport waar de Provincie KNSF destijds om heeft gevraagd. Los van de inhoudelijke argumenten van Arcadis - die korte metten maakt met dit rapport - is het van belang dat Akro geen rekening heeft gehouden met het feit dat KNSF additionele bebouwing als tegenprestatie voor de uitkoop en ontmanteling van de kruifabriek is overeengekomen. Tevens werden gemakshalve alle overige kosten naast de sanering (waaronder de kosten van uitkoop, sociaal plan, rentekosten, risico's en opslagen, et cetera) maar door Akro buiten beschouwing gelaten. Dit alles geheel in strijd met de gemaakte afspraken met de Provincie, Rijk en de gemeente Muiden zoals vastgelegd in de intentieovereenkomsten.

Afgezien van het feit dat het Akro rapport alsook het commentaar van Arcadis niet van hoge kwaliteit zijn om maar eens een understatement te gebruiken, is het merkwaardig dat beide stukken nooit openbaar zijn geworden. Ze zouden zeker een rol hebben gespeeld in de discussie over de waarde en het realiteitsgehalte van de Open Begroting. Overigens bestond ten tijde van die discussie in 2004 voor Muiden alleen de Intentieverklaring uit 2002 die pas in januari 2005 van een zeer controversiële Aanvullende intentieverklaring werd voorzien, waarop vervolgens in februari beide documenten geratificeerd werden.

Dat dit (uitermate suggestieve) rapport klaarblijkelijk door de Provincie niet is gebruikt, is de verantwoordelijkheid van de Provincie, echter, naar oordeel van KNSF volstrekt terecht.

Provinciale Staten alsook de gemeente Muiden hadden gezien de discussie geïnformeerd moeten worden. Dit is gewoon, op "verzoek" van de KNSF bij

besluit van G.S. (Meijdam,) het achterhouden van ongewenste maar relevante informatie.

Dit alles was überhaupt mosterd na de maaltijd, want KNSF had de fabriek al uitgekocht, vele miljoenen voor een sociaal plan betaald -

BEA liet weten dat er van uitkopen geen sprake was, maar dat het sluiten van de fabriek een puur economische beslissing was: er was onvoldoende vraag naar de producten die bovendien elders goedkoper konden worden gemaakt, en de fabriek was verouderd.

KNSF beloofde weliswaar het sociale plan te betalen, maar de ondernemingsraad onderhandelde liever met BEA dan KNSF. Naar mijn informatie, maar ik heb hier geen bewijs voor kunnen krijgen, kwam Visser zijn belofte toen niet of slechts gedeeltelijk na, en werd de hele zaak afgekocht voor 3,5 ton.

- en was in 2004 doende met de ontmanteling – *Ze zijn later, begin 2005, voortgezet na gehannes over de sloopvergunning* - gebaseerd op de afspraken zoals twee jaar eerder waren overeengekomen. De overeengekomen tegenprestatie -*Die tegenprestatie was toen nog niet gekwantificeerd* - (eenzijdig) ter discussie stellen in dit stadium was überhaupt geen optie zonder instemming van KNSF.

Als partijen in Muiden - *Wie heeft het daarover?* - denken dit rapport te kunnen gebruiken om nog steeds onder de afspraken met KNSF uit te kunnen komen, zal dat tot niets anders leiden dan nog meer vertraging met nog meer oplopende vertragingsschade. Doelstelling van het rapport was de mogelijkheid tot verevening na te gaan tussen KNSF en de Bloemendalerpolder. *KNSF en Bloemendalerpolder waren toen nog een plangebied; de provincie wilde blijkbaar weten hoeveel van de 4500 woningen noodzakelijker wijze op het KNSF terrein moesten landen gezien hun Intentieverklaring en wat er dan overbleef voor de BP. Het is nimmer een optie geweest KNSF compenserende bouwrechten te geven in de BP zoals de VVD Muiden bedacht had.* Los van het feit dat dit rapport onjuist was en hier niet op ingaat, is er nimmer enige realistische basis voor verevening geweest.

Daarnaast is nog het navolgende van belang.

Eind 2004 heeft Capgemini in opdracht van de gemeente Muiden (en mede betaald door VROM) een contra-expertise uitgevoerd waaruit de uiteindelijk overeengekomen aantallen van 1475 woningen en 75.000 m2 kantoor voortkwamen. *Onzin! Dat staat helemaal niet in het CapGemini rapport. De door CapGemini noodzakelijk geachte aantallen zijn veel lager. Voor het additioneel kostendekkend bouwen kan, zoals voldoende is aangetoond volstaan worden met maximaal 300 woningen zodat met een totaal aantal van 600 woningen ruimschoots voldaan wordt aan de oorspronkelijke intentieverklaring* - KNSF is destijds onverplicht met deze aantallen akkoord gegaan teneinde op dat moment wel snel (!) het bouwprogramma te kunnen realiseren. -*Dit heeft de KNSF zelf gesaboteerd door niet mee te werken, ook al*

omdat ze dachten alles zelf te kunnen en te weten, aan het opstellen van een bestemmingsplan dat ze nota bene zelf zouden aanleveren - Het Capgemini-rapport alsmede het aangaan van de additionele intentieovereenkomst heeft eind 2004 c.q. begin 2005 gespeeld. Hooijmaijers had toentertijd geen positie bij de Provincie Noord-Holland. - Hooijmaijers was in 2004 prominent lid van de VVD fractie en werd begin 2005 gedeputeerde voor de VVD als opvolger van gedeputeerde Meijdam - De door sommige Raadsleden gesuggereerde druk die zij van Hooijmaijers zouden hebben ervaren, is dan ook (zo daar überhaupt sprake van was) van veel latere datum, namelijk ver na de vorming van de PvdA-coalitie in 2006 en heeft niets te maken met het aangaan van de intentie overeenkomsten, wel met het niet nakomen van de verplichtingen door de Gemeente ervan. - Ex wethouder E.Mackay heeft destijds boeiend verhaald over de buitensporige druk die op hem is uitgeoefend door gedeputeerde Hooijmaijers - Overigens heeft de PvdA destijds tegen de aanvullende intentieovereenkomst gestemd en zoals bekend, vanaf 2006 toen zij in de coalitie zitting had en de verantwoordelijk wethouder leverde, er alles aan gedaan de verplichtingen van Muiden jegens KNSF niet na te komen. Aantoonbare onzin ; het beleid werd vaak raadsbreed gedeeld en daar ook geformuleerd - Mede door vier gerechtelijke uitspraken in het voordeel van KNSF was ingrijpen cq druk van de zijde van de Provincie meer dan op zijn plaats (geweest). Ik ken slecht twee vonnissen die ook naar het oordeel van mr. J.Otten, grotendeels in het voordeel zijn van de gemeente Muiden.

Voor zover later sprake van druk sprake zou zijn geweest teneinde de afspraken jegens KNSF door de gemeente Muiden na te laten komen, was dit derhalve volstrekt legitiem. De gemeente Muiden volhardde immers al jaren in het niet nakomen van haar verplichtingen jegens KNSF met de inmiddels bekende schadeclaim tot gevolg. Het was juist de taak van de hogere overheden in te grijpen. KNSF heeft dan ook Hooijmaijers, maar ook zijn opvolgster mevrouw Driessen - *Visser kende hen naar eigen zeggen toch nauwelijks of zouden de geruchten toch waar zijn??* - alsmede vier rechters in diverse juridische procedures, diverse keren verzocht de gemeente Muiden te bewegen haar verplichtingen na te komen. Het was en is de taak van de Provincie er op toe te zien dat dit inderdaad gebeurt. *Zo is het maar net; zet het kanon maar klaar* - Niet alleen omdat de Provincie deelgenoot is van de afspraken met KNSF, maar ook om de schade die uit de nalatigheid van de gemeente Muiden jegens KNSF voortkomt te beperken. Zoals bekend, kan de gemeente Muiden deze schade nimmer zelf voldoen, zodat de rekening uiteindelijk bij de hogere overheid zal belanden. *Juist; een beetje druk houden kan geen kwaad; nu maar eens een persoonlijke aansprakelijkheidsstelling naar gedeputeerde Talsma of beter nog naar CdK Remkes, dat zal hem leren!*

Tot slot nog enkele opmerkingen.

Rol Jan Lagerweij

Jan Lagerweij van de Provincie heeft opdracht gegeven het Akro-rapport op te stellen en heeft mogelijk dit rapport ook onder de aandacht van de Commissie Operatie Schoon Schip gebracht. Arcadis komt tot de opmerking dat gezien de

stellingname van Akro de indruk ontstaat dat dit rapport is geschreven ten gunste van de partijen in de Bloemendalerpolder, waartoe naast de Provincie zelf ook AM behoorde. Immers, zou het aantal woningen op het KNSF-terrein verminderen, vermeerderde het aantal in de Bloemendalerpolder. Jan Lagerweij is kort na uitkomst van dit rapport in dienst getreden bij AM (en voor zover wij weten nog steeds daar werkzaam). *Koekje van eigen deeg zou Meijdam zeggen!*

Rol Provincie en Fred Winnubst (PvdA Muiden)

Medio 2010 is de toenmalige burgemeester van Muiden, mevrouw Worm-de Moel vertrokken, daar haar portefeuille tijdens haar vakantie was "afgenomen" door wethouder Winnubst. – nee, *vóór haar vakantie in een formele B&W vergadering* - Mevrouw Worm heeft ondergetekende uiteengezet dat dit het gevolg was van het feit dat zij de heer Winnubst gewezen heeft op de (financiële en juridische) gevolgen voor de gemeente Muiden daar de heer Winnubst in het voorjaar 2010 in overleg met de Provincie trachtte het woningaantal op het KNSF terrein te verminderen. - *Dit is geheel onjuist. De heer R. Stapel, de project ambtenaar van de provincie nam hiertoe het initiatief in het kader van een voorgenomen Inpassingsplan. Ik was daar met een eigen ambtenaar en heb dit gesprek dat vertrouwelijk moest blijven, meteen ook in vertrouwelijkheid gemeld in B&W. Daarop zijn de nodige stappen ondernomen en hebben B&W een brief gestuurd naar de provincie om de positie van Muiden inzake de KNSF helder uiteen te zetten. Dat burgemeester Worm – naar ik wel moet aannemen - ook dit weer doorkakelde naar Visser met haar eigen interpretatie en de daar op volgende feed back naar mij toe, was na twee eerdere waarschuwingen gevolgd door twee maal een excuus, mede aanleiding haar de niet-wettelijke portefeuilles te ontnemen. Dit hebben we destijds niet naar buiten gebracht om haar niet verder te beschadigen dan ze zelf al binnen haar eigen portefeuilles deed. Dat ze zelf met veel bombarie ontslag nam is haar eigen keuze geweest, zie haar verklaring in de raad van september 2010. Dit in strijd met het vonnis van de rechter dat daarvoor was geweest. Dit vonnis bepaalde dat de gemeente Muiden niet mocht afwijken van het woningaantal van 1475 zonder schadeplichtig te zijn. Zoals uit de als bijlage bij deze email gevoegde brief van KNSF aan de Provincie blijkt, heeft de Provincie zelfs in 2010 nog (eveneens mogelijk in overleg met de heer Winnubst) - *Natuurlijk weer de kwade genius* -rapporten laten maken die kennelijk de basis voor de beoogde contractbreuk moesten vormen. Op het moment dat KNSF de Provincie met deze feiten confronteerde en hier op ambtelijk niveau een gesprek over heeft gevoerd, is hier geen gevolg meer aan gegeven. - *Ex-gedeputeerde Driessen maar eens naar vragen alsook de heer Stapel. Schijnt een verheffend gesprek te zijn geweest.-(ik maak je kapot en stel je persoonlijk aansprakelijk, het vaste riedeltje naar ik veronderstel)**

Rol Jan Bovenlander, Muideninfo/PvdA Muiden

Rob vertelde mij hedenochtend dat het Akro rapport door Bovenlander reeds aan hem was toegestuurd. Zoals bekend onderhoudt Bovenlander intensieve contacten met de PvdA Muiden. Waren Bovenlander en de PvdA Muiden (al

lang) op de hoogte van dit rapport ? *Nee hoor, Bovenlander heeft dit na het uitkomen van "Schoon schip" gewoon bij de provincie opgevraagd. Waarom is dit rapport dan niet onmiddellijk op de site van Muideninfo geplaatst ? Is er sprake van opzet hoe getracht zou worden het Akro rapport te benutten om wederom te pogen onder afspraken jegens KNSF uit te komen ? Zoals de waard is..*

In dit kader is het zeer opmerkelijk dat in het rapport van de Commissie Schoon Schip slechts een getal uit dit rapport uit zijn verband wordt geciteerd en geen enkele aandacht wordt besteed waarom klaarblijkelijk de Provincie dit rapport terzijde heeft geschoven alsmede het commentaar dat Arcadis er op verzoek van de Provincie op heeft geleverd. Bovenal is het opmerkelijk dat er relatief veel over KNSF wordt gezegd door de Commissie zonder KNSF ook maar een keer om informatie cq uitleg te hebben gevraagd. Naar KNSF inmiddels heeft vernomen was een van de leden van de Commissie een prominent PvdA lid. *Tja en dan weet je het wel; allemaal schorem die tegenwerkende sociaal democratische boeven die een hardwerkende ondernemer zijn winst niet gunnen.*

Het lijkt goed dat aandacht wordt besteed aan de hierboven vermelde opmerkingen (al dan niet middels getuigenverhoren cq pers) teneinde ook Muiden boevenbende vrij te maken dan wel te houden. Tevens lijkt het verstandig dat de Provincie over vorenstaande wordt geïnformeerd. KNSF laat dat vooralsnog aan jullie over. *-Ik heb er dan ook geen enkel bezwaar tegen als deze brief met mijn commentaar integraal openbaar gemaakt wordt. Maar ik kan mij voorstellen dat dit bij jullie wat anders ligt*

Met vriendelijke groet,

KNSF

Rolf Visser